LUPTE

O surpriză de mari proporții: C.C.A.–Dinamo 15-11!

Nimeni n-ar fi crezut că după înfrîngerea cu 15—1 suferită anul trecut de militari din partea dinamoviștilor, primii să fie capabili de o victorie asupra formației campioane. Și totuși așa s-au întîmplat lucrurile duminică dimineață în sala Floreasca II din Capitală. In cadrul etapei a V-a a campionatului republican pe echipe, C.C.A. a învins pe Dinamo București cu 15—11! După cum se observă din scor înfrîngerea suferită de dinamoviști este destul de clară. Comparînd cifrele din anul acesta cu cele de anul trecut, bineînțeles numai la „clasice" (n.r. anul acesta se socotesc și punctele de la „libere") victoria înclina încă pentru Dinamo. Dinamoviștii au reușit să treacă de C.C.A. cu 11—5 dar au fost învinși la lupte libere cu categoricul scor de 10—0!! Socotindu-se punctajul total ei au ieșit învinși cu 15—11. Se conta oarecum pe victoria militarilor la „libere". Dar, dinamoviștii sperau totuși să „ciupească" măcar 2—3 puncte. Lucru ce nu le-a reușit însă. Orice specialist aștepta, în schimb, victoria categorică a dinamoviștilor la „clasice". Nu s-a intîmplat așa din următoarele motive: 1. militarii au reușit „să smulgă" trei decizii de egalitate prin Alex. Geantă, Iosif Moca și O. Retfalvi în fața lui V. Popescu, respectiv I. Enache și Alex. Chircă. Singura victorie a militarilor la „clasice", a fost obținută de O. Alexin la 52 kg.; 2. din formația dinamovistă au lipsit trei elemente de bază: Gh. Szabad, Gh. Dumitru și Gh. Popovici. Primul se află în R. S. Cehoslovacă participînd la un concurs internațional iar ultimii doi sînt indisponibili, fiind bolnavi; 3. mai mult ca oricînd s-a văzut lipsa rezervelor de valoare. Este inadmisibil ca o formație fruntașă ca Dinamo să aibă rezerve ce nu au participat în competiții de mare amploare. Iată, pe scurt, cum s-ar putea explica surprinzătoarea înfrîngere a dinamoviștilor.

Din grupa de la București notăm frumoasa comportare a echipei de „libere" din Tg. Mureș (Nagy, Dan, Pintea, Hathazi și Bolla) care nu a pierdut pînă acum decît o singură întîlnire, la limită, în fața echipei C.C.A.

Am reținut numele celor mai buni: O. Alexin, Alex. Geantă, C. Badea, O. Retfalvi (clasice), Isfache, M. Cristea, Gyrmatyi (libere) toți de la C.C.A.: I. Cernea, M. Sultz, I. Țăranu, Alex. Chircă, N. Martinescu (în vizibil progres), toți din echipa de „clasice" de la Dinamo: I. Bîrz și O. Coroban de la C.S.M. Cluj și I. Zentay (de la Tg. Mureș). Iată rezultatele tehnice înregistrate: C.C.A.-Dinamo Buc. 15—11 (clasice 5—11 libere 10—0); cu C.S.M. Cluj 22—4 (12—4, 10—0); cu Voința Tg. M. 22—4 (16—0, 6—4). Dinamo București—C.S.M. Cluj 24—2 (16—0, 8—2) cu Voința Tg. Mureș 19-7 (15-1, 4—6). Voința Tg. Mureș—C.S.M. Cluj 16—10 (7—9), 9—1).

— b —

GALAȚI (prin telefon). — Localnicii au reușit excelenta performanță de a învinge după două zile de întreceri formația bucureșteană Progresul cu 15—9 (rezultat la „libere" 6—2). Cei peste 1.000 de spectatori au ținut să aplaude și frumoasele victorii obținute de gălățeni asupra formațiilor C.F.R. Electroputere Craiova cu 22—4 (6—4) și Unio Meteorul roșu Satu Mare cu 20—4 (6—4). Progresul București—Unio Meteorul roșu Satu Mare 16—8 (8—2), cu C.F.R. Electroputere Craiova 18—6 (8—2); C.F.R. Electroputere Craiova—Unio Meteorul roșu Satu Mare 16—10 (6—4). Notăm comportarea necorespunzătoare a antrenorului C. Weber (Satu Mare) față de arbitrul V. Bulancea.

I. Schenkman—coresp.

REȘIȚA (prin telefon). — In sala sporturilor din localitate s-au disputat întrecerile din cadrul etapei a V-a a campionatului. Au fost obținute următoarele rezultate: Metalul 23 August București-U.V.A. AMEF Arad 19—7 (11—5 la clasice, 8—2 la libere), cu C.S.M. Reșița 14—12 (6—10, 8—2), C.S.M. Reșița—U.V.A AMEF Arad 14—12 (10—6, 4—6). Echipa C.F.R. Timișoara nu a putut participa în concurs pe motivul că s-a prezentat cu doi sportivi care nu aveau legitimațiile corespunzătoare și cu un sportiv sub greutate. Este unicul caz, de acest fel din decursul întregului tur al campionatului.

I. Plăvițiu — coresp.

SCRIMA

În loc de cronică...

Primele două zone ale campionatelor republicane de scrimă au fost programate la Craiova și Cluj. Două orașe cu numeroși iubitori ai sportului, dar — așa cum se va vedea din rîndurile de mai jos — și cu ...concepții diferite în materie de organizare.

La Craiova, de pildă, oraș în care scrima se află la primii ei pași, organele locale U.C.F.S. s-au străduit (și au reușit) să asigure trăgătorilor condiții optime de concurs. Ca și în alte ocazii, organizatorii craioveni s-au arătat a fi bune gazde.

La Cluj, în schimb, localitate cu puternică tradiție în sportul armelor albe, organizarea zonei, pur și simplu a dezamăgit!

Mai întîi, cu de la sine putere, comisia locală de scrimă a inversat ordinea de desfășurare a probelor: în prima zi au tras fetele, în a doua zi, băieții, spadasinii. Această modificare a programului n-a fost însă anunțată participanților, astfel că, de pildă, trăgătoarele din Tg. Mureș au sosit în Cluj abia sîmbătă seara. Este ușor de imaginat mirarea acestora, aflînd că... concursul se terminase!?

La sală, niciun fel de pregătiri (planșe neliniate, acumulatori nemontați etc.). Noroc cu arbitrii delegați, care au dat o mînă de ajutor, remediind, în parte, situația. Ceva mai mult, în concurs, gazdele n-au adus nici un oficial (deși era o obligație elementară), în lipsa acestora recurgîndu-se la improvizații, pentru ca totuși concursul să poată avea loc.

Să mai semnalăm și alte aspecte neplăcute: în întrecerea spadasinilor, printre întîrziați a fost și un trăgător din... Cluj? Prezensky??? In sfîrșit, în timpul desfășurării asalturilor antrenorul Al. Csipler din Satu Mare a manifestat aproape permanent o atitudine neprincipială, protestînd la deciziile arbitrilor.

Cu cîteva luni în urmă, cu prilejul finalei campionatului republican de sabie, comisia locală s-a... evidențiat printr-o serie de lipsuri pe care, la timpul cuvenit, le-am semnalat în coloanele ziarului. Povestea se repetă după cum se vede. Pînă cînd?...

T. STAMA

ZONA DE LA CLUJ: *floretă fete:* 1. O. Szabo (Cluj) 6 v.; 2. J. Valaskay (Cluj) 5 v.; 3. E. Lazăr (Cluj) 4 v.; 4. E. Krovato (Ord.) 3 v.; 5. S. Tassy (S. Mare) 3 v.; 6. L. Bako (Ord.) 3 v.; 7. E. Ferenczi (S. Mare) 3 v.; 8. I. Gyulay (S. Mare) 1 v. *spadă:* 1. Haukler (Cluj) 6 v.; 2. B. Szasz (Tg. M.) 5 v.; 3. Huszar (Tg. M.) 5 v.; 4. Nagy (S. Mare) 5 v.; Körössyi (Ord.) 3 v.; 6–7. Orban (Cluj) și Vegh (Cluj) 2 v.; 8 Hadi (S. Mare) 0 v.

ZONA DE LA CRAIOVA: *floretă fete:* 1. Ileana Bejan (Buc.) 6 v. (d. b.); 2. Geta Sachelarie (Buc.) 6 v. (d. b.); 3. Paula Roman (Buc.) 5 v.; Ana Ene (Buc.) 3 v.; 5. Cecilia Neagu (PL) 3 v.; 6. Lidia Grieb (Buc.) 2 v.; 7. Oprița Dragalina (Buc.) 2 v.; 8. Glicheria Ștefănescu (Buc.) 1 v. *spadă:* 1. Dobrescu (Buc.) 5 v.; 2. Lăudoiu (Buc.) 4 v.; 3. D. Ionescu (Buc.) 4 v; 4. N. Marinescu (Buc.) 4 v.; 5. Cr. Lichiardopol (Buc.) 4 v.; 6. C. Stelian (Buc.) 3 v.; 7. J. Falb (Tmș.) 2 v.; 8. C. Paisie (Pl.) 2 v.

ZONA DE LA CAREI: *floretă băieți:* 1. Fr. Boca (Tg. M.) 6 v.; 2. A. Szekely (S. Mare) 5 v.; 3. Șt. Csipler (Orad.) 5 v.; 4. Z. Uray (Cluj) 3 v.; 5. Jelics (Orad.) 3 v.; 6. Pascu (Cluj) 3 v.; 7. Laszlo (Orad.) 2 v.; 8. Habala (Cluj) 0 v.; *sabie:* 1. Aruș (Orad.) 5 v. (d.b.); 2. Szantay (Cluj) 5 v. (d.b.): 3. Becherescu (Cluj) 5 v. (d.b.); 4. Z. Rohoni (Cluj) 4 v.; 5. Mezei (S. Mare) 4 v.; 6. Csökör (S. Mare) 2 v.; 7. Szantho (Orad.) 2. v.; 8. Turcaș (S. Mare) 1 v.

ZONA DE LA BUCUREȘTI: *floretă băieți:* 1. At. Csipler (Știința Buc.) 5 v. (d.b.); 2. Poenaru (C.C.A.) 5 v. (d.b.); 3. Mureșanu (Știința Buc.) 5 v. (d.b.); 4. Iscpescu (Petr. Pl.) 4 v.; 5. Zilahi (C.C.A.) 4 v. 6. Paisie (Petr. Pl) 3 v.; 7. I. Drimbă (C.C.A.) 2 v.; 8. Lăudoiu (C.C.A.) 0 v.; *sabie:* 1. L. Rohoni (Știința Buc.) 6 v. (d.b.); 2. Mustață (C.C.A.) 6 v. (d.b.); 3. Vintilă (C.C.A.) 5 v.; 4. Culcea (C.C.A.) 4 v.; 5. Nicolae C. (C.C.A.) 3 v.; 6. Bădescu (C.C.A.) 2 v.; 7. Popov (Petr. Pl.) 2 v.; 8. Coman (Progr. Buc.) 0 v.

CĂLĂRIE

„Cupa Primăverii"

De la o săptămînă la alta, călăreții bucureșteni ne oferă competiții tot mai spectaculoase, de ridicată valoare tehnică. Aceste atribute le merită cu prisosință și „Cupa Primăverii" ale cărei întreceri s-au desfășurat sîmbătă și duminică pe baza hipică din calea Plevnei. Probele de dresaj care au cunoscut o afluență deosebită de participanți s-au încheiat cu următoarele rezultate: DRESAJ *categ. ușoară:* 1. V. Postelnicu (Știința) cu Naiada 537 pct; 2. E. Cotan (Știința) cu Rigoletto 536 pct; 3. E. Boiangiu (Dinamo) cu Dana 522 pct; *categ. mijlocie:* 1. I. Oprea (Știința) cu Sulina 720 pct; 2. I. Molnar (EHA) cu Pelinaș 708 pct; *categ. intermediară:* 1. N. Mihalcea (EHA) cu Bolero 846 pct; 2. I. Oprea (Știința) cu Sulina 803 pct; 3. N. Mihalcea (EHA) cu Corvin 798 pct; *categ grea* 1. N. Mihalcea (EHA) cu Bolero. Iată și rezultatele tehnice înregistrate în probele de obstacole de sîmbătă și duminică: *obstacole semi-ușoară:* 1. E. Boiangiu (Dinamo) cu Păpurica 0 pct; 2. C. Vlad (Dinamo) cu Hala 0 pct; 3. Șt. Mustafa (Craiova) cu Sept 0 pct; *ștafetă:* 1. Știința (M. Bogza, Gh. Sburlea, D. Velea) 10 pct. 3:57,4; 2. Grănicerul (C. Topescu, N. Mărgineanu, D. Roșca) 16 pct. 4:07:5; 3. Dinamo (C. Vlad, Fl. Albu, V. Dobeanu) 19 pct. 3:52.5; *semi-grea:* 1. Gh. Langa (EHA) cu Rubin 3½ pct. 1:51.2; 2. D. Hering (EHA) cu Machedon 19 3 4 pct 2:09.0; 3. D. Hering (EHA) cu Retezat 22 pct. 2:21,0; *proba pe doi cai:* 1. C. Vlad (Dinamo) cu Hala și Hățiș 0 pct. 1:31.5; *proba de durată:* 1. V. Pinciu (Dinamo) cu Văpaia 40 pct. 1:32.6; 2. C. Vlad (Dinamo) cu Savant 39 pct. 1:31,3; 3. C. Topescu (Grănicerul) 38 pct. 1:32.7; *juniori și fete:* 1. I. Manole (Știința) cu Singera 0 pct. 51 sec; 2. D. Aldea (Dinamo) cu Jegălia 0 pct. 51 sec; 3. D. Velea (Știința) cu Cincinal 0 pct. 50 sec. Ordinea în clasament a fost stabilită după un baraj pe care și l-au disputat concurenții cu 0 puncte penalizare. *Obstacole semi-ușoară:* V. Pinciu (Dinamo) cu Clasic 0 pct. 46 sec; *proba pe echipe gen Cupa Națiunilor* disputată în trei serii (pentru primele două serii a fost întocmit un clasament separat): 1. Grănicerul (Gh. Călugărițoiu, D. Roșca, Cr. Topescu) 0 pct 28 sec; 2. Dinamo (C. Vlad, E. Boiangiu, O. Recer) 0 pct. 28.8 sec; 3. Dinamo (C. Vlad, V. Dobeanu, O. Recer): *seria a III-a categorie mijlocie):* 1. EHA (Gh. Langa, V. Bărbuceanu, D. Hering) 0 pct.



M. Bogza (Știința București)

VOLEI

Rapid a cîștigat „Cupa Primăverii"

Sîmbătă după-amiază, pe terenul Sănătatea, au luat sfîrșit întrecerile de volei dotate cu „Cupa Primăverii", competiție organizată de F.R.V. în cinstea celei de a 40-a aniversări a partidului. Ca și în zilele precedente, spectatorii — veniți în număr mare — au asistat la partide de un bun nivel tehnic, la întreceri pasionante pentru care echipele au primit aplauze la scenă deschisă. „Cupa Primăverii", cîștigată de voleibaliștii de la Rapid, a fost o adevărată competiție a tinereții, care a deschis numeroaselor elemente tinere, talentate, drumul spre afirmare.

Intîlnirea care avea să decidă cîștigătoarea competiției și echipa clasată pe locul II a avut loc între formațiile *Rapid* și *Progresul*. Scor: 3–1 (15–7, 13–15, 15–6, 15–8). Pentru locurile 3–4, *Victoria* a învins *Dinamo:* 3–2 (10–15, 15-12, 15–8, 10–15, 15–11)!! Voleibaliștii de la Victoria s-au întrecut pe sine, într-un meci care a durat aproape două ore. Trebuie să evidențiem atmosfera de sportivitate care a domnit în toate zilele de întreceri contribuind la buna reușită a competiției.

AL. C.

CICLISM

D. ROTARU (C.C.A.) ÎNVINGĂTOR ÎN „CUPA DINAMO"

Duminică dimineața cicliștii bucureșteni și-au disputat întîietatea în cadrul „Cupei Dinamo". Competiția s-a desfășurat pe ruta București-Buftea-Ploiești. Cursa avansaților nu a avut istoric, astfel că la sprintul final s-a prezentat aproape tot plutonul.

Rezultatele tehnice: avansați (130 km): 1. D. Rotaru (C.C.A.) 3 h 25:09,6; 2. S. Ariton (Voința); 3. C. Moiceanu (Victoria); 4. S. Duță (C.C.A.); 5. N. Grigore (C.C.A.) toți același timp cu învingătorul. Juniori cat. I: E. Crăciun (I.T.B.); jun. cat. a II-a: A. Alexiu (I.T.B.); semicurse: M. Bardan (C.C.A.); biciclete oraș: D. Panaitescu (Metalul 23 August); fete: Elena Capotă (Dinamo). Primul loc în clasamentul pe echipe a revenit clubului Dinamo.

D. TANASESCU — coresp.

ATLETISM

Rezultate excelente în concursul republican școlar de la Cluj

CLUJ, 8 (*prin telefon*). In localitate s-au desfășurat la sfîrșitul săptămînii trecute întrecerile din cadrul finalelor pe țară ale concursului de atletism al școlilor medii cu program special de educație fizică. La întrecerile care au avut loc pe stadionul „Gheorghe Gheorghiu-Dej" au luat parte 360 de elevi și eleve reprezentînd școlile din *Timișoara (904,5 p), Brașov (862,5 p), București (814 p), Cluj (730,5 p), Galați (639,5 p), Tg. Mureș (527 p), Rm. Vîlcea (369 p) etc.*

Iată rezultatele înregistrate: JUNIORI CAT. I: *100 m:* M. Cibu (Br.) 11,2; M. Tothpall (Tg. M.) 11,3 și E. Simu (C) 11,3; *400 m:* M. Tothpall 52,2; *1.500 m:* M. Bota (T) 4:20,4; *110 mg (91,4 cm):* Ad. Schneider (T) 15,3; *înălțime:* V. Păltineanu (B) 1,90; *lungime:* C. Stroe (T) 6,60; *prăjină:* Gh. Plezniță (G) 3,20; *greutate (6 kg):* D. Stegaru (Cv.) 12,64; *disc (1,5 kg):* N. Ezechil (T) 37,82; *suliță (800 gr):* D. Marian (T) 51,91; *ciocan (6 kg):* D. Marian 43,09; JUNIORI CAT. II-A: *80 m:* S. Dincă (C) 9,5; *300 m:* P. Tronici (B) 38,7; *1.000 m:* C. Perju (T) 2:44,4; *90 mg (91,4 cm):* E. Udrea (C) 13,8; *înălțime:* V. Obogeanu (Br.) 1,65; *lungime:* E. Udrea 6,14; *greutate (5 kg):* V. Corbaciu (Iș.) 12,98; JUNIOARE CAT. I: *100 m:* Ec. Cheșu (Gl.) 13,0; *400 m:* Ec. Cheșu 62,1; *80 mg:* A. Meculescu (B) 12,8; *lungime:* M. Olteanu (C) 5,15; *înălțime:* M. Popescu (B) 1,58; *greutate (4 kg):* D. Veber (Gl.) 9,94; *disc:* R. Moțiu (T) 32,90; *suliță:* R. Bucea (T) 37,68; JUNIOARE CAT. A II-A: *60 m:* G. Rădulescu (B) 7,8; *500 m:* S. Giță (Gl.) 1:21,5 (!); *60 mg:* El. Vasi (T) 9,6-rec. republican egalat, junioare cat. 15–16 ani; *înălțime:* A. Ionescu (B) 1,48; *lungime:* G. Rădulescu (B) 5,46-rec. republican egalat, junioare cat. 15–16 ani; *greutate (3 kg):* V. Goia (Br.) 10,60; CLASAMENT GENERAL CATEGORIA A II-A (15–16 ANI): 1. Sc. M. 35 București 370 p; 2. Sc. M. 4 Timișoara 331,5 p; 3. Sc. M. 2 Brașov 287,5 p; 4. Sc. M. 13 Cluj 287 p; 5. Sc. M. 4 Galați 231 p: CLASAMENT GENERAL CATEGORIA I (17–19 ANI): 1. Sc. M. 2 Brașov 575 p; 2. Sc. M. 4 Timișoara 573 p; 3. Sc. M. 35 București 444 p; 4. Sc. M. 13 Cluj 443,5 p; 5. Sc. M. 4 Galați 408,5 p.

A. PALADE-URSU, coresp.

HALTERE

Faza regională a campionatelor republicane

● Sîmbătă și duminică a avut loc în sala Recolta din Capitală faza regională a campionatelor republicane individuale de haltere. La întreceri au luat parte 65 de tineri aparținînd tuturor secțiilor de haltere ale cluburilor și asociațiilor sportive bucureștene. Pe primul loc s-au clasat următorii halterofili, în ordinea categoriilor: *I. Hortopan (C.C.A.) 232 kg; V. Păunescu (Dinamo Obor) 292,5 kg; N. Gospodinov (Dinamo Obor) 250 kg; F. Goschler (Sirena) 297,5 kg; V. Ionescu (Rapid) 310 kg; C. Kelemen (Dinamo Obor) 315 kg; Șt. Isac (Victoria) 325 kg; Gh. Mincu (Dinamo Obor) 325 kg. (Gh. Mănăilescu* — coresp.).

● In sala sportivă a C.S. Oradea s-au întrecut halterofilii din regiunea Crișana în vederea desemnării campionilor regionali pe anul în curs. S-au remarcat: *Dumitru Leica* (cat. cocoș) care a egalat recordul regional, obținînd și norma de categoria I și *Iosif Popovici* (cat. semigrea) care a stabilit un nou record regional. Iată cîștigătorii: muscă: *V. Gavra (A.S. Muncitorul) 207,5 kg;* cocoș: *D. Leica (A.S. Muncitorul) 245 kg;* pană: *Al. Crețu (A.S. Muncitorul) 217,5 kg;* ușoară: *L. Mille (A.S. Muncitorul) 205 kg;* semigrea: *I. Popovici (A.S. Muncitorul) 327,5 kg.*

Pentru faza finală s-au calificat: *V. Gavra, D. Leica și I. Mihelea.* (*Ilie Ghișa* — coresp. reg.)

HANDBAL

De ce a avut emoții Progresul București?

Pentru pasionații handbalului care n-au asistat la meciul dintre echipele feminine Progresul București și C.S. Oradea rezultatul partidei (17-9) pare neobișnuit. Intr-adevăr formația orădeană de handbal în 7, promovată anul acesta în prima categorie, nu arătase în meciurile anterioare că are posibilități să pună în dificultate o echipă de valoare cum este Progresul București, pretendentă la primul loc. Rezultatul strîns din prima repriză (7-5) și faptul că orădencele au reușit să înscrie 9 goluri formației bucureștene se datoresc, în primul rînd, unei improvizații folosită de antrenorul echipei Progresul, care nemulțumit de comportarea portarului Ileana Cazacu a scos-o de pe teren și neavînd un alt portar de rezervă (Borcea este bolnavă) a înlocuit-o cu o jucătoare de cîmp (un timp a... „apărat" G. Munteanu iar apoi Antoaneta Vasile). Datorită acestui fapt Progresul a jucat cea mai mare parte din meci în 5 jucătoare de cîmp.

In aceste condiții, dacă C.S. Oradea ar fi avut și ea un lot complet și dacă jucătoarele sale ar fi știut să tragă mai bine la poartă nu era exclus să se înregistreze chiar și o mare surpriză. Pe bună dreptate s-au întrebat o parte din spectatori: cum este posibil ca o formație de primă categorie să se bazeze numai pe doi portari și să nu aibă incluse în lotul său și elemente tinere, de perspectivă care pot fi folosite cu succes în asemenea ocazii?

★

Luni după-amiază au avut loc trei meciuri restante în cadrul campionatelor republicane. La handbal în 11, Textila Cisnădie a cedat pe teren propriu în fața formației C.C.A. cu scorul de 11–12 (6–5).

In campionatul feminin de handbal în 7, două surprize: la Mediaș, Record—Rapid București 1–1 (0–0), iar la Si , C. S. M. a întrecut Știința București cu scorul de 6–3 (5–2).